

Aan de raadsfracties van de gemeenteraad van Veendam

Datum: 26 oktober 2012

Onderwerp: peuterspeelzaalwerk Veendam

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 5 november gaat u beslissen over de voorgenomen bezuiniging op de peuterspeelzalen. Daarmee beslist u indirect ook of het reguliere peuterspeelzaalwerk in Veendam per 1 januari 2013 stopt, of niet. De beleidsnotitie van de wethouder Wierenga is hiervoor de basis. De ouders van peuters in Veendam maken zich grote zorgen over de voorgenomen bezuiniging. Vanuit de ouderraad reiken wij u een aantal inhoudelijke argumenten aan. We hopen dat u deze ter harte wilt nemen en dat u ze wilt meenemen in de afweging van uw stem op 5 november.

1. Volgens de wethouder is peuterspeelzaalwerk vanaf 1 januari 2013 gewaarborgd.

De commerciële partijen zullen peuterspeelzaal werk aanbieden, dat naar eigen zeggen vergelijkbaar is met het huidige peuterspeelzaalwerk. Er kan gediscussieerd worden over deze 'vergelijkbaarheid', echter relevanter is de vraag of de huidige commerciële partijen binnen Veendam in staat zullen zijn peuterspeelzaalwerk blijvend aan te bieden. In de huidige economie hebben kinderopvangorganisaties het zwaar, investeren in peuterspeeluren is momenteel dan ook geen optie, de focus ligt op continuïteit van de dagopvang en buitenschoolse opvang. Het aantal faillissementen van kinderopvangorganisaties in 2012 is bovendien ten opzichte van 2011 fors gestegen (bron: www.kinderopvang.nl).

2. Onvoldoende capaciteit commerciële aanbieders.

Op 1 januari 2013 staan er 130 peuters op straat. Momenteel zijn er in Veendam slechts 2 commerciële aanbieders die peuterspeelwerk aanbieden. Zij hebben gezamenlijk onvoldoende capaciteit om alle 130 peuters een alternatief te bieden. Er zullen dan ook peuters zijn waarvan de ouders wel een peuterspeelplek *willen* afnemen, maar niet *kunnen*.

3. Geen vertrouwen bij de ouders in de commerciële partijen.

De peuterouders hebben geen vertrouwen in het alternatief van de commerciële partijen. Het geringe aantal peuters dat na de zomervakantie is overgestapt naar de commerciële aanbieders is hiervan het bewijs: slechts 5 peuters hebben de overstap gemaakt (bron: Compaen). Bovendien geven enkele van deze ouders aan dat ze spijt als haren op hun hoofd hebben dat ze deze keus hebben gemaakt. Dit gevoel wordt bevestigd door de verhalen die rond gaan over de invulling van het peuterspeelzaalwerk door de commerciële aanbieders. De peuters draaien mee in de dagopvanggroep, maar waar bij dagopvang de *verzorging* van de kinderen voorop staat, staat bij peuterspeelzaalwerk *educatie en ontwikkeling* voorop. Dat is een volstrekt ander uitgangspunt. Een recent incident bij Hoipiepeloi waarbij een kind simpelweg werd vergeten en alleen achterbleef in het pand heeft het vertrouwen ook een flinke deuk gegeven. Het vertrouwen van ouders moet niet onderschat worden. Het geeft de doorslag bij het bepalen van wat het beste is voor hun kind. Ook als er vanaf 1 januari het

huidige peuterspeelwerk op houdt te bestaan, zullen veel ouders er voor kiezen hun kind nog liever thuis te houden dan het voor peuterspeelwerk onder te brengen bij een van de huidige commerciële aanbieders. Naar onze mening stapt de wethouder hier veel te gemakkelijk overheen. Dit is geen koudwatervrees, dit gaat om het fundamentele gevoel van vertrouwen dat voor ouders de doorslag geeft bij het maken van een belangrijke keus voor hun kind.

4. Momenteel staan er nog zo'n 60 kinderen op de wachtlijst voor een plek op een peuterspeelzaal van Compaen.

Commerciële partijen in Veendam die peuterspeelzaalwerk aanbieden hebben momenteel VVE of peuterspeelplekken over (bron: advertenties in regionale kranten). Ouders van de huidige peuters op de wachtlijst zien blijkbaar het commerciële aanbod niet als een volwaardig alternatief, anders hadden logischerwijs meer peuters inmiddels gebruik moeten maken van een plek bij een commerciële aanbieder.

5. Commerciële aanbieders hebben niet ingeschreven op de openbare aanbesteding voor VVE peuterspeelzaal werk.

Dit impliceert dat VVE peuterspeelzaalplaatsen met subsidie (vanuit het Rijk) niet rendabel zijn, laat staan reguliere peuterspeelzaalplaatsen zonder subsidie. Dit moet een eye-opener zijn voor alle fracties. Peuterspeelzaal werk zonder gemeentelijke subsidie is onhaalbaar. Voor commerciële partijen zullen peuterspeeluren een plezierige aanvulling zijn op de leegloop die momenteel plaatsvindt bij de dagopvang. De vraag is echter voor hoe lang. Een dagverblijf kan niet enkel op peuterspeeluren draaien, dit moet aangevuld worden met kinderen die uren voor een hele dag afnemen. Gezien de huidige economische ontwikkelingen is dit nu net de crux. Zonder dagverblijfkinderen in een kinderdagverblijf, geen peuterspeelzaalplekken.

6. Kostprijs van peuterspeelzaalwerk geleverd door Compaen is niet transparant.

Er is eerder een vraag gesteld aan Compaen om de kostprijs van peuterspeelzaalwerk transparant te maken. Ons is echter geen document bekend waaruit blijkt wat *de kostprijs per kind per peuterspeelzaaluur* is. De vraag is dan ook of Compaen met minder subsidie, dezelfde kwaliteit en uren peuterspeelzaal werk kan leveren. Het is wonderlijk dat (op basis van een schatting) peuterspeelzaalwerk net zo veel, zo niet meer per kind per uur kost, dan opvang in een kinderdagverblijf. In een kinderdagverblijf is de kind-leidster ratio hoger dan in een peuterspeelzaal (bron: rekentool www.abvakabofnv.nl). Personele kosten wegen zwaar in het totale pakket aan kosten, opmerkelijk dat het tarief voor peuterspeelzaalwerk en dagopvang nagenoeg gelijk zijn bij de commerciële aanbieders.

7. Er is te laat en onvoldoende gekeken naar alternatieven.

Peuterspeelzaalwerk (VVE en regulier) geleverd door een andere organisatie of andere organisaties dan Compaen, moet onderzocht worden. Er is tot op heden enkel gekeken naar een oplossing waarbij Compaen een samenwerking zoekt met scholen of commerciële partijen en er is een aanbesteding geweest voor VVE peuterspeelzaal werk. Beide opties zijn tot op heden niet succesvol gebleken. Zelfs Compaen voldoet niet aan de voorwaarden voor aanbesteding van VVE peuterspeelzaal werk.

Er is nog een andere optie; subsidie voor peuterspeelwerk per locatie toekennen.

Een locatie kan zijn een particuliere peuterspeelzaal, een peuterspeelzaal in een school of een peuterspeelzaal geïntegreerd in een kinderdagverblijf. Per locatie kan een subsidie aanvraag ingediend worden, waarbij de kostprijs transparant moet zijn en waarbij de minimale kwaliteitseisen worden beschreven en vastgelegd. Er moet duidelijk beschreven worden wat er nodig is aan ouderbijdrage en subsidie om de peuterspeelzaal rendabel te maken, rendabel betekent in dit geval minimaal kostendekkend. Enkel organisaties die de gewenste kwaliteit kunnen leveren, maken aanspraak op subsidie. Er is momenteel al een voorbeeld waarbij een peuterspeelzaal in Veendam met **minimale middelen** draait, laat dat een voorbeeld zijn voor andere peuterspeelzalen (bron: OBS De Sleutel). Sinds peuterspeelzalen vallen onder de Wet kinderopvang en opgenomen zijn in het landelijk register voor kinderopvang en peuterspeelzalen (www.landelijkregisterkinderopvang.nl) is controle door GGD op de kwaliteit van peuterspeelzalen gewaarborgd.

Vast staat dat een peuterspeelzaal subsidie nodig heeft naast de ouderbijdrage om rendabel te zijn, een gemeentelijke subsidie voor reguliere plekken en Rijkssubsidie voor VVE plekken.

De peuterspeelzalen kunnen dan gecombineerd reguliere en VVE peuterspeelzaalwerk aanbieden, dit is voor alle peuters de meeste wenselijke situatie. Voor beide subsidies kan dan op basis van het aantal kindplaatsen een aanvraag worden gedaan. Wellicht is het wenselijk een minimale kostprijs voor peuterspeelzaal werk per kind per uur te bepalen en daar de subsidie op te baseren (zoals het maximum uurtarief bij kinderopvang het uitgangspunt is voor het toekennen van de hoogte van de kinderopvangtoeslag).

Het is nog niet te laat om bovenstaande optie te overwegen. Het biedt andere aanbieders van peuterspeelzaalwerk de mogelijkheid tevens gebruik te maken van gemeentelijke- en Rijkssubsidie. Dat zorgt voor marktwerking en ouders hebben dan bovendien keuzevrijheid. Zij kunnen de peuterspeelzaal kiezen die het beste past bij hun kind. Subsidie op basis van willekeur moet worden voorkomen, het is dan ook belangrijk randvoorwaarden te scheppen en te bepalen wat het budget voor gemeentelijk subsidie per jaar voor alle aanbieders in zijn totaliteit kan zijn.

Wij zijn er van overtuigd dat de gemeente het peuterspeelzaalwerk niet enkel kan overlaten aan commerciële partijen, daarvoor is de huidige kinderopvangmarkt te onzeker. De gemeente moet haar verantwoordelijkheid nemen, ook al schrijft de wet voor dat de gemeente enkel verantwoordelijk is voor het aanbieden van peuterspeelzaalwerk voor VVE kinderen. De gemeente Veendam is verantwoordelijk voor het welzijn van al haar inwoners, dus ook de kleinste inwoners, de peuters. Peuterspeelzaal werk is meer dan een paar uur spelen per week. Het is van wezenlijk belang voor de ontwikkeling van een kind, de achterstand die een kind oploopt wordt op een later moment niet of bijna niet meer ingehaald.

Wij vragen u open te staan voor onze suggestie en deze gedegen te onderzoeken en daarbij nogmaals onze bezwaren met betrekking tot schrappen van de gemeentelijke subsidie te overwegen.

Hoogachtend,

Leden van de ouderraad